

CATEGORIA	Excelente	Bueno	Adecuado	Insuficiente
Aspectos formales 20%	<p>El trabajo se ajusta perfectamente a los apartados expuestos en la guía. Excelente organización de los contenidos expuestos.</p> <p>Correcta redacción y ortografía sin fallos, con excelente uso del lenguaje científico</p> <p>La bibliografía es la esencial e importante. Usa las referencias bibliográficas de forma correcta según Vancouver y en el momento apropiado durante el trabajo escrito.</p> <p>PUNTUACIÓN: 2</p>	<p>El trabajo se ajusta a los apartados expuestos en la guía. Buena organización de los contenidos expuestos.</p> <p>Algún error ortográfico, gramatical y/o de expresión muy puntual. Buen uso del lenguaje científico.</p> <p>La bibliografía es correcta. Usa las referencias bibliográficas según Vancouver aunque presenta algún error aislado en el sistema de citación o referencia.</p> <p>PUNTUACIÓN: 1,5</p>	<p>El trabajo se ajusta a casi todos los apartados de la guía. Adecuada organización de los contenidos con escasos errores.</p> <p>Presenta unos cuantos errores ortográficos, gramaticales y de expresión.</p> <p>La bibliografía es de interés, pero incompleta. Algunos fallos en el sistema de citación según Vancouver o en la integración de las referencias bibliográficas en el trabajo escrito.</p> <p>PUNTUACIÓN: 1</p>	<p>No cumple todos los apartados recogidos en la guía.</p> <p>La información no está bien organizada, no existe una continuidad lógica en el contenido.</p> <p>Muchos errores ortográficos, gramaticales y de expresión.</p> <p>La bibliografía es muy básica. No usa un sistema de citación o presenta múltiples errores y no siempre se integra adecuadamente a lo largo del trabajo.</p> <p>PUNTUACIÓN: 0,5</p>
Introducción 30%	El trabajo está muy bien fundamentado,	La fundamentación del trabajo, su	La fundamentación del trabajo, su contextualización y la	Expone de manera confusa la fundamentación,

	<p>perfectamente contextualizado y con objetivos claros y concretos. Identifica y expone la importancia y justificación del tema.</p> <p>Identifica y relaciona correctamente el área de incertidumbre y las posibles preguntas susceptibles de respuesta.</p> <p>PUNTUACIÓN: 3</p>	<p>contextualización y la definición de objetivos cumplen salvo mínimas diferencias con los criterios establecidos como óptimos. Expone con cierta claridad la importancia y justificación del tema.</p> <p>Identifica el área de incertidumbre y la mayoría de las preguntas susceptibles de respuesta.</p> <p>PUNTUACIÓN: 2,25</p>	<p>definición de objetivos presentan defectos tolerables en relación con los criterios establecidos como óptimos. Expone con poca claridad la importancia y justificación del tema.</p> <p>Identifica el área de incertidumbre y las preguntas susceptibles de respuesta, pero las relaciona de forma poco organizada y fundamentada.</p> <p>PUNTUACIÓN: 1,5</p>	<p>contextualización y los objetivos. No justifica de forma adecuada y coherente el tema.</p> <p>No identifica correctamente el área de incertidumbre y/o las preguntas susceptibles de respuesta.</p> <p>PUNTUACIÓN: 0,75</p>
Búsqueda de información 20%	<p>Identifica la estrategia de búsqueda bibliográfica: criterios de selección (tipo de documentos, limitación del tiempo, idioma, etc.), bases de datos, así como las</p>	<p>Identifica la mayoría de las bases de datos y las palabras claves utilizadas así como el tipo de documentos, la limitación temporal y el idioma seleccionado.</p>	<p>Identifica algunas bases de datos seleccionadas, pero no establece con claridad las palabras claves, el tipo de documentos, la limitación temporal y el idioma.</p>	<p>No identifica con claridad la estrategia de búsqueda.</p> <p>PUNTUACIÓN: 0,5</p>

	palabras claves de la búsqueda. PUNTUACIÓN: 2	PUNTUACIÓN: 1,5	PUNTUACIÓN: 1	
Desarrollo 30%	Expone de forma completa y justificada los resultados. Interpreta y discute los resultados correctamente, incorporando información adicional e indica las incoherencias obtenidas. Extrae conclusiones respondiendo de forma sintética a los objetivos. Plantea limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación. PUNTUACIÓN: 3	Expone adecuadamente los resultados. Interpreta y discute correctamente la mayoría de los resultados. Extrae conclusiones respondiendo de forma sintética a algunos de los objetivos. Plantea algunas limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación. PUNTUACIÓN: 2,25	Expone alguno de los resultados pero no los interpreta correctamente e identifica solo parte de las lagunas o incoherencias Extrae alguna conclusión que no responde a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado, ni nuevas líneas de investigación. PUNTUACIÓN: 1,5	Los resultados expuestos son pobres con una interpretación inadecuada con incoherencias en los resultados obtenidos. Extrae conclusiones que no responden a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado ni nuevas líneas de investigación. PUNTUACIÓN: 0,75

LA NOTA OBTENIDA EN EL RESUMEN DE EVIDENCIAS SERÁ SOBRE 10, AUNQUE EL VALOR DENTRO DEL TFE ES DEL 50%